

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ: АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10. П. пош.
Конт. почт. шая. 504-060.
149-322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
получення.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Висхід 5-90 год.
Заступство 15-00
Париче 30-00
Річно 60-00
ЗА ГРАНИЦЕЮ:
В Америці 1 долар, Фран-
ції, Голландії, Бельгії 20 фр.
фр. Чехословаччини 30 ч. к.
— в усіх прочих краях по
7-50 год.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-36.
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Пропонують Італії половину Абісинії.

ЛОНДОН, 9. 12. ПАТ. Пропозиції, які при-
йшли до Лондону знавці Форін Офісу Пе-
терсен і над якими радить британський ка-
бінет міністрів під проводом прем. Болдуїна,
зводяться до того: 1. Східна частина провін-
ції Тигре, яку заняли італійські війська, зали-
шиться при Італії з Адуєю і Макале. Святе мі-
сто Абіссинів Аксум віддасть Абіссинії. Грани-
цю між Тигре та Еритреею вирівняють на ко-
ристь Італії, яка дістане більшу смугу землі у
провінції Дамакіль. 2. Італія дістане цю про-
вінцію Огаден зі сумежними провінціями Бая-
та Боран до 36. степеня географічної довжи-
ни на заході і до 8. степеня географічної ши-
рини. Таким чином італійські посілості посу-
нуть би на 75 км. на південь від Аддіс-Абеби.
Ці простори обіймають смугу озер, які є про-
довженням озера Рудольфа і є пригідним ко-
лонізаційним тереном, на якому можна посели-
ти від 1 до півтора мільона людей. 3. Абіссинія
дістане смугу землі у формі коридору до пор-
ту Ассад, який належатиме до Абіссинії. Якщо
Мусоліні відкине цю пропозицію, тоді Абіс-
инії відступили би порт Зеїла у британській Со-
малі, смугу землі з французького Сомалі, на
що французи дали свою згоду. 4. Абіссинія
напишеться під сувереністю цесаря і дістане
допомогу Ліги Націй, щоб перевести відно-
вині реформи при співучасті Італії. Таким чи-
ном Італія дістала би 150.000 квадратних миль
або майже половину дотеперішньої Абіссинії,
якій простір сягає 350.000 км². Ці пропозиції
прийняв британський уряд. Іх пропонує Мусо-

лініні, цесареві Абіссинії та комітетові п'ятих
Ліги Націй. Ці пропозиції куди більше дають
Мусолініні ніж йому пропонували дотепер.

БРИТАНСЬКИЙ КАБІНЕТ РАДИТЬ НАД ПРОПОЗИЦІЯМИ.

ЛОНДОН, 9. 12. ПАТ. Нині в год. 11-й від-
будеться під проводом Болдуїна засідання мі-
ністрів, на яким розглянуть французько-англій-
ський проект з метою поладнати італійсько-
абіссинський конфлікт.

ПАРИЖ, 9. 12. ПАТ. Мін. Гор вийшов вчора
в год. 10.15 вечором з Парижа до Швайцарії.

МЕЧ ДАМОКЛЯ НАД АБІССИНІЄЮ.

ЛОНДОН, 9. 12. ПАТ. „Дейлі Геральд“ пи-
ше: Якщо Мусоліні згодиться вести переговори
на основі французько-британських пропозицій,
тоді відкине нафтові санкції. Якщо Мусоліні
відкине ці пропозиції, зате на них згодиться ці-
сар Абіссинії, тоді нафту, санкції обов'язуватимуть
від 1. січня. Якщо їх приймуть і Мусоліні і цісар
Абіссинії тоді ці пропозиції пропонує Лізі На-
цій, яка не зможе їх відкинути, хочби навіть ви-
жила їх за незгоди зі засадами Ліги Націй. Як-
що цісар Абіссинії відкине їх, В. Британія і Фран-
ція вестимуть далі переговори, а прем. Ліваль
буде домагатись, щоб припинили всі санкції.
Згаданий щоденник пише, що Абіссинія мабуть
відкине ці пропозиції, бо територія, яку пропо-
нують Італії, є куди більша від тої, яку Італії
заявляла за два місяці, хоч дотепер не стримув
повстання спротиву абіссинських військ

Перед новою димісією еспанського уряду.

МАДРИД, 9. 12. ПАТ. Нині відбудеться за-
сідання ради міністрів. Прем. Шапаяріта зая-
вив, що подається до димісії, якщо кортези від-
кинуть урядові пропозиції. Дуже можливо, що кри-

за уряду пічнється вже нині на засіданні ради
міністрів. Кружляють поговори про димісію од-
ного або кількох міністрів.

Паляс

Від мін. гумор і забава! 6 королів гумору: Секе Сакаль,
Тібор Ф. Гольмай, Фелікс Брессарт, Отто Вальбург, Ка-
роль Гушар, Ернест Верберс — у найвеселішій австрій-
ській фільмі

Чотириох і пів мушкетерів.

Хмари над Єгиптом.

Єгипетський уряд проти В. Британії.

ПАРИЖ, ПАТ. „Інтраансжан“ повідомляє з
Каїро: Єгипетський уряд вивжає останню заяву
Мін. Гора про нестримання В. Британії до ви-
тримання взаємних Єгипту за недостаточну. Тому
прем'єр рішив у понеділок 9. травня припинити
конституцію з 1923 р., яку припинили на деякий
час. Рішення прем'єра, який намагався вивести
зв'язок з англійського надкомісара, але

безуспішно, викликало в Єгипті велике вражін-
ня.

ЛОНДОН, А. Т. Е. Остання промова мін. Го-
ра у палаті громад викликала неприхильне вра-
жіння в єгипетських колах, головню в колах ін-
телігентної молоді. Тому в неділю дійшло до нових
заворушень. Кілька тисяч студентів домагалося
бойкоту англійських товарів. 7 поліцейських

Наради міністрів трьох прибалтійських держав.

РИГА, 9. 12. ПАТ. Нині почався у Ригі па-
лади трьох міністрів закордонних справ: Литви,
Естонії і Латвії. До Риги приїхали вчора делега-
ції: литовська з мін. Лозарайтісом і естонська з
мін. Селамом та Ляретей. Обидва делегати привітав на-
чальник генерального секретарства закор-
донних справ Мунтерс, член естонського та ли-
товського посольства і вищі урядові міністер-
ства закордонних справ.

РИГА, 9. 12. ПАТ. Мін. Селам, який вчора
вечором прибув до Риги заявив журналістам, що
не може говорити про подробиці планованого пе-
ревороту, бо справу розглядає слідча влада. В
кожному разі швидко сталося, що плани змов-
ників заплотувалися злівадували. В Естонії панує
опокілі.

МІСЬКІ ТЕАТРИ НА ВІВТОРОК 10. ГРУДНЯ 1935.

Нині у Великій Театрі в год. 8. веч. Павла Абрагама

„Пригода у Гранд готелю“

оперетка з ІВ. КУЛЬЧИЦЬКОЮ.

першорядна обсада. Барни і веселі танкові еволюції.

НОВА КНИЖКА!

Із жіночої психології

Химерне серце

Ірини Вільде.

Ціна 1.50 зол.

Порто 30 сот., висилка Адміністрації
„Діло“, Львів, Ринок 10.

Нова вода на московський млин.

Кріза у Франції і московська небезпека в Європі.

Женева, 5. грудня 1935.

Давно вже політичне становище у Франції
не було таке складне, запутане і небезпечне,
як тепер. Причина цього полягає в значній мірі
в тім, що в Парижі провалять боротьбу між со-
бою властиво не два табори, до того ж лавить межі
цих таборів означені досить невизначно. В самім
урядовім таборі сидять не лише отверті против-
ники прем'єра Ліваль, з більшовицько-соціалі-
стичного табору, а й такі непервні приятелі, як
„германчик“ соціалістів-радикалів, Ерію. Що ви
свою партію фактично вже давно не проводить
не вважаючи на останній демонстраційний пере-
вібір, загально відомо. Частина його партії ма-
ширує очевидно під командою Москви, частина
підтримує сучасний уряд, а частина хитається
при різних голосуваннях між „народним“ фрон-
том та Лівалем. В самім більшовицько-соціалі-
стичнім фронті, „таварих“, Лівон, Блюма, ласі на
міністерські фотелі та державне корито, вихо-
ляються часом згід з промовою п. Літвінова та за-
грожують повалити Лівала скоріше, ніж цього
треба Москві.

Сучасна тактика Москви в Парижі досить
вершута вже з тої причини, що свою акцію у
Франції кремлівські мовновладці мусять при-
стосовувати до своїх акцій та цілою політичного
становища в Європі. У Москві знають добре з
сумного досвіду, що коли акція викликає про-
тивакцію, та розуміють окрім того, що Франція
має без порівняння більше впливу та значіння в
цілій світі, коли на чолі її стоїть Ліваль, ніж
коли на його місці стоїтиме Поль, Бонкур, чи
якийсь інший приятель більшовицький у Франції.
Отже оскільки московський уряд використовує
Францію для своїх акцій в Європі та ве боротьбу
різничих заходів Ліваль проти більшовицької у са-
мій Франції, щоб повалити Лівала властиво не
потребує поспішати.

Що вершучість своїх московських против-
ників та хитина в таборі Ерію використовує Лів-
аль тимчасом дуже зручно, боронячись по-
ва окозами своїх фінансових декретів про державні
ошадності, доля яких очевидно злучена з вели-
кій мірі з істнуванням сучасного міністерства.
Страх перебрати на себе відповідальність за фін-
ансову руїну держави перед виборами, лику
соціалісти ждають вже в січні і які відбудуться
найпівніш цієї весни, стримує повому частину
радикалів-соціалістів виступити безоглядно про-
ти Лівала. Чи зможе цей страх стримати їх і
при близькій рішечій справі розв'язати „Боні
Христі“ та інші національні організації Франції,
питання більш ніж сумнівне. Але не підлягає сум-
нівові, що розв'язання національних ліг адасть
Лівала піном на ласку і веласку Москви.

Знищити національні організації Франції ру-
ками сучасного „буржуазного“ уряду є тепер
найбільшим тактичним завданням і найважли-
вою мрією Москви. По знищенню цих органі-
зацій московські агенти у Франції матимуть наліво
завести там більшовицьку еволюцію, спочатку в
лагітних формах, без поважного протипу врови,
а навіть відкрити соціалістично-демократичну
маску для дальшої московської акції в цілій
Європі.

„Запаморочення сучасними успіхами“, пе-
ред ним остерігає Москва французьких соці-
алістів та закликає спробу заперечити у Франції
більшовицький лад, що викликало опір націо-

Найбільший вибір
ЖІНОЧИХ МАТЕРІАЛІВ
НА ПЛАШІ ТА СУКНІ
порукає по низьких цінах фірма
АНТОНІ УВЕРА
17-40 Львів, Галицька ч. 10. 18-00

нальних організацій та громадянську війну, мала бути фатальною для самого московського уряду. Передбачувана інтервенція великих держав проти французьких більшовиків, подібна до відомої інтервенції єврейів Мадярщини проти її більшовицького уряду, мала б очевидно своїм безпосереднім наслідком і виступ великих держав проти самої Москви. Запобігти цьому московський уряд міг би очевидно лише нападком на Німеччину ще перед ліквідацією більшовицького ладу в Франції. А вигляди на успіх цей напад міг би мати лише тоді, коли б більшовики запанували більш-менш одночасно в обох латинських сестрах, Франції та Італії.

І на повалення фашизму в Італії спрямовано тепер усі зусилля Москви в Женеві та цілій Європі та Америці. Між іншим приєднано спробу більшовицької революції у Бразилії, можна уявляти відповідь Москви на збільшення бразильського експорту до Італії. В Женеві московська акція проти Італії не зустрічає на превеликий жаль ані належного арозуміння, ані належної протидії. Хоч в англійській пресі було свого часу заявлено, що Англія ані трохи не в проти фашизму, і тактика англійських чинників у Женеві цілком відповідає цій заяві, але сама структура Женевського апарату не дає змоги впливати як слід на делегації деяких дрібніших держав, що свідомо чи не свідомо підтримують фактично акцію Москви в Женеві. Коли цим „антифашистам“ звернути увагу на те, що упадок сучасного режиму в Італії наслідком її можливої поразки міг би спричинити більшовицький переворот в Італії, то ці пани визнають плечима і відповідають, що це вже справа самої Італії.

Можна було думати, що на німецько-французькі переговори Москва відповість негайним поваленням уряду Лявалля, відкинувши радикальних міністрів з його кабінету. Це не сталося. А коли сучасний французький уряд утримується й далі, то одною з поважних причин цього буде останнє незначально енергійне і виразне зазначення становища Німеччини супроти московського уряду. Відоме інтерв'ю Гітлера ставить московський уряд перед дилемою прискорити переворот своїх плянів в Європі, чи відмовитися від їх здійснення у ближній часі взагалі. Побачивши свої карти відкритими і перемішаними кремлівські можновладці заметушилися. Про це свідчить виразно настрої московської преси, яка уживає проти фашистів таких аргументів як „алодій, брехун, саниначе рило, скажений пес" і т. ін. („Ізвестія" 29. XI. 1935.). Останній а вираз уявляти навіть із творів Пушкіна і прикладений до коореспондента „Дойче Альгемайне Цайтунг" п. Юста. Цьому останньому не лишається властиво нічого іншого, як відповісти відомою цитатою з „Гетца фон Берліхінгена", Гете.

Коли політична криза у Франції збільшув

московську небезпеку в Європі, то сучасна тактика Німеччини супроти московського уряду робить її забором проти цієї небезпеки, та впливає дуже поважно і на тактику самої Франції та Англії. Устійненість твердого політичного напрямку в сучасних політичних відносинах в Європі тим більш потрібне, що поширення ембарго на нафту, яке мав бути негайно вирішено в Женеві, загрожувало новим загостренням англо-італійських відносин. А це може бути водою на московський млин.

М. Данилюк.

В справі ювілею Митрополита кир Андрея.

До Всечеснішого Духовенства Львівської Архиепархії!

Дня 17. I. 1936 минає 35 літ від вступлення на Митрополичий Престіл Митрополита Кир Андрея — Князя Української Церкви та Батька Українського Народу й почесного члена Т-ва ім. св. Андрея. Життя повне труду та жертв і невтомна самовіддана праця для добра й розвою Української Церкви й Українського Народу нашого Дорогого Ювілята роблять усіх нас Його довизниками, зобов'язують нас до вірності. Численні церковні й національні установи, що збирають та зберігають дорогоцінні пам'ятки творчого духа українського народу, що плекають, поширюють і виславляють перед світом духову культуру народу, що несуть поміч бідним та неміним, як оті, щоб для прикладу назвати: Національний Музей, Гр.-Кат. Богословська Академія, Великий Сиротинище СС. Василіанок, Народня Лічниця — це плід творчої думки, творчих змагань Нашого Великого Ювілята, це плід Його самовідданої любові до рідної Церкви й рідного Народу. Численні Пастирські Послання з велими цінними вказівками для священників та вірних, як плекаті і зберегти віру серед життєвих труднощів та хуртовин, як плекаті й досконаліти християнські чесноти, а передовсім любов Бога та свого Народу серед найрізкіших життєвих обставин; далі як працювати для Церкви й Народу, як гартувати духа народу до виконання наложеного на нього Божим Провидінням завдання, Його терпелий шлях на заслання підчас російської окупації, Його труди та жертви для Церкви й Народу в повсюдному лихолітті — це дорогоцінні скорби ревності й духа любові Ювілята, що їх передовсім Духовенство повинно належно підкреслити в моменті перебування ювілею нашого Архирея, їх собі при

своїти та передати грядучим поколінням як невичайну цінну спадщину, як ясні дороговкази на історичному шляху Української Церкви й Українського Народу. Тому 35-літній ювілей Митрополитства в Галицькій Провінції Впреосв. Митрополита Кир Андрея нехай буде у нас великим торжеством, нехай буде тим благословенним часом, в якому Духовенство та всі вірні ще тісніше об'єднаються з Нашим Дорогим Архиреєм, щоб сповинити завдання, наложені на нас Божим Провидінням! Видимим знаком привязання та любові нехай стануть передовсім щира молитва, Служби Божі, сповіді та св. Причастя в самім дні вступлення на Митрополичий Престіл у наміренні Ювілята, щоб Всевисшній дарив Ювілята багатими ласками, крпив Його сили й дає Йому ще довгі літа прожити з нами для добра Католицької Церкви й Українського Народу. Тривалою пам'яткою привязання та любові до Ювілята нехай стануть дивниці в тім році установлені, як сиротинці, товариства опіки над бідними, церковні брацтва та інші, що здійснювали б голошені Ювілятом ідеї.

Львів, дня 5. грудня 1935.

Надзірна Рада Т-ва ім. св. Андрея у Львові:

Голова: о. Юліан Дзерович. Часни: о. Михайло Бобовник, о. Юрій Боднар, о. Микола Виницький, о. д-р Лев Галицький, о. Микола Гошовський, о. Василь Кулик, о. Микола Ліницький, о. Олександр Малиновський, о. С. Мохначкий, о. Григорій Микитюк, о. Йосиф Остапчук, о. Йосиф Савицький, о. Василь Сайкевич, о. Іван Щербанюк.

ВАСИЛЬ МАКОВСЬКИЙ.

75)

ГМІНД.

ТАБОР УКРАЇНСЬКИХ ЗБІГЦІВ І ВИСЕЛЕНЦІВ
У ЧАСІ СВІТОВОЇ ВІЙНИ 1914—1918.
Спогади зперед 20-ти літ.

Відвідини міністра Гайнольда і секційного шефа Марке лиш одним днем випередили і були гейби заповідю високих відвідин табору архикняжною Марією Йосифою, матірню тодішнього наслідника престолу, пізнішого останнього австрійського цесаря Карла. Архикнягиня приїхала 29. вересня, у приватному характері, супроводжена двірськими дамами княгинєю Віндіш-Грец та адютантами — марграфом Палявічінім і графом Беком. Їх приїзду очікували в таборі відпоручники намісництва — гр. Кастель і д-р Галіма. Не було ніяких особливих приготувань, заповідів, ані програми прийняття. Таке було бажання архикнягині. Та нарід самотужки зготувив їй овацію, утворивши збитий шпалір від брами до церкви. Близько жовто-блакитні відзнаки і стяжки. Вийшла шкільна дітвора з учительством. У брамі привітав її короткою промовою начальник табору барон Чапка. В моменті, як він бесіду кінчив, виринула як зліз з землі своєрідна селянська група в гарній народній ноші, із хлібом-сіллю на талі і жмутами пільних квітів, що їх діти зложили у ніг архикнягині. В оточенні дітвори проведено її до церкви, де в дверях чекали наші і словінські священники в церковних ризах. Якось і цим разом не обійшлося без „припадкового" промаху. Не дивися в церкві — хор: відвідини церкви були мовчані. Хор

виправдувався незнанням; запізно його повідомлено! Хоч знав увесь табір. І те — можливе...

Зате пізніше, коли архикнягиня в кінцевому бараці приймала чолобитню виселенців, хор відспівав справді по мистецьки: „Австрійський гимн" — „Іза синіх Карпат" і „Многая літа"; при чому так сильно виріжнювався голос сопраністки панни С. Музиківної, що архикнягиня Марія Йосифа казала собі її і диригента хору Івана Ворончака окремо представити. Таке особливе виріжнення матірню цесаря могло мати значіння, якщо б...

Після церкви відвідала архикнягиня школу, де шкільні діти вручили їй китицю квітів із великим вишиваним маншетом; відтак — електрону, варштати, пекарню. Нарешті зайшла до двох виселенецьких бараків, одного нашого, одного словінського. Всюди витали її хлібом сіллю, добрим словом, співом і — плачем. Жінки клякали, заломлювали руки і стиха голосили: „Найясніша Пані — пустить нас додому..."

Ніхто їх у цьому не спинював. Дехто подавав прохання на письмі, хоч те було заборонене. Але — адютант їх відбирав. Не було ні одніської немилої пригоди. Архикнягиня лише здивлялася, що синики на баракових тапчанах лежали рядом один поруч одного, без ніякої пересічки поміж ними. Висока перспектива!...

Відвідини гміндівського табору українських виселенців матірню тодішнього наслідника престолу, а майбутнього цесаря, — не були випадкові. В тому світі такі речі обдумують, заки їх виконують. Вони були проявом сприятливої для нас зміни настроїв на віденському дворі. Що правда, — тимчасової інакше і не могло бути.

В тому часі — при кінці 1915. року — відвідини не вгавали. В четвер 30. вересня відвідали табір міністеріяльні радники всіх віденських міністерств, а 1. жовтня приїхав відвідати своїх земляків віцебанус Хорватії, якого хорватські виселенці витали демонстраційно.

Дуже симпатичні відвідини мав табір 3. жовтня 1915. р. Приїхав великий учений і великий приятель українського народу — Єнзен. Із зверхнього вигляду непомітна людина в сірому, зношеному пальті і такому самому крилатому капелюсі, нічим іншим, поза тим своїм сірим, простеньким виглядом, не подобав, цей гість, що висів з вагону третьої класи, на того великого Єнзена, якого знає увесь світ. Його приймали в таборі самі українці, без ніякої спонуки управи, бо д-р Билинський, що орудував тією гостинією і сходами в його честь, виступав у приватному, не урядовому характері. На тих сходах була привітана вся наша інтелігенція і всі члени управи; ці останні — як наші гості. Учений мав довшу промову, навіяну неприхильною симпатією до нашого народу, виявляючи основне знання української історії і умовини життя нашого народу. Говорив розважливо, поволі, без риторичних прикрас і облесливої масноти, — по німецьки. Гарну свою промову закінчив зверненням в наш бік побажанням єдності Тарасовими словами: „...і єдинонєліє нам пішли!..." Крім цієї цитати, наводив кількакратно Шевченківські уривки по українськи. Салі гриміла від оплесків і окликів „слава". Опісля присівся учений до стола, де розтанувався хор і насолоджувався українськими народними піснями. Текст деяких собі записував. (Далі буде).

Розправа за вбивство міністра Перацького.

СІМНАЦЯТИЙ ДЕНЬ РОЗПРАВИ.

ЛЕБЕДЬ У ВАРШАВІ ЯК ДАЦКО.

Нині почалася розправа в год. 10.50.

Як перша зізнає свідок Хая Вронцберг. У перших днях вересня 1933 р. за посередництвом бюро „Полькоміс“ спровадився до неї молодий чоловік, що подав себе за Осипа Дацка. Мешкав до перших днів грудня 1933 р. Предложив особистий документ тотожності, що його видав магістрат у Львові на прізвище Дацко. Говорив, що приїхав до Варшави з Львова на студії. Річч мав у великій. Жив спокійним життям. На якийсь час перед випровадженням Дацка, телефонували до нього зі Львова. Розмови просили повідомити Дацка, що батько доручує йому завітати у Варшаві ще тиждень-два. Так теж довго Дацко мешкав у свідка. На передостанній виїзду чи в сам день виїзду свідок завітала в переджіннати якусь панну, з якою розмовляв Дацко. На запит предсідника чи може піднести цього Дацка серед підсудних, свідок вказує на Лебедя. На внесок прок. Желенського суд стверджує, що в слідстві свідок подає ще кілька подробиць, яких сьогодні не пам'ятає, м. ін. — що Дацко подавав себе за полка. На запит д-ра Ганкевича свідок подає, що Дацко виправився мабуть 4. грудня, кажучи, що їде на дальші студії до Парижа.

Дальший свідок Генрик Вронцберг зізнає, що О. Дацко мешкав у свідка в Варшаві при вул. Злотий 59 від вересня до грудня 1933 р. Свідок зізнає так, як його дружина. Додає лише, що цей Дацко як спроваджувався, показав два документи: документ тотожності, що його видав магістрат і військову книжечку.

НА ЧИЙ ПРИКАЗ ВБИЛИ МІН. ПЕРАЦЬКОГО.

Свідок Дмитро Бубен, аспірант сл. поліції в Варшаві, зізнає, що 15. червня 1934. після вбивства мін. Перацького був на трасі втечі звинувачених. У розмові з ком. Пйонткевичем піддав думку, що з огляду на спосіб убивства треба взяти під увагу теж український елемент. Свідок був теж при перешукуванні пляща, який знайшли на дорогах. У кишені знайшли жовто-блакитну стяжку, як свідок зазначив, була це серійна стяжка, які роблять українські т-ва з нагоди різних національних свят. На приказ своєї н-ди свідок переав ревізію в захисті при вул. Вольський 42. Згідно з повідомленням залізнично-го комісаріату в захисті цьому мешкала особа, яка 15. червня пропала, а свої р-чі оставила. Як свідок переглядав книжку зголошень, зазначив там назвище Володимира Ольшанського, з яким стрічався вже під час своєї служби у Сх. Галичині, як із назвищем, відомим в українськоморусі. Від управителі захисту довідався деякі подробиці про того Ольшанського. Стані тоді пригадуватися, чи не має він чого спільного з убивством. Свідок перешукав теж р-чі Ольшанського, переслухав персонал захисту і двох його льокаторів, а на другий день привів у прокуратуру Берову до сл. судді на перешукування. Їх показали фотографії. Бєрова не пізнала жодного.

24. червня свідок дістав перші довірочні вістки, що виразно спрямовували підозріння проти українців. Інформатор подав м. ін. назвище Федина як того, що міг бути втямнений в справу убивства, головні в першій половині червня 1934. чи 10. був він у Польщі, приїхавши поїздом з Данцігу.

25. червня свідка вислали до підземного сховища вояків, щоб поінформувалися про діяльність убивства й есентуальних виконавців убивства. Він був у Львові. Стрию та Калущі. Із рапортів, що їх опісля зложив, виходить, що вбивство вийшло споміж українських націоналістів. Виконали вбивство за д-ра демонстрації. Приготували замах один із студентів українців, що після якогось замаху у Сх. Галичині втік до Чехословаччини й відти вислали його до Польщі. Назвища цієї особи не подаю, також опису особі.

Крім того свідок довідався, що ця особа була в Кракові та Варшаві, відки виїздила і на нове вертальня. Серед діячів ОУН сперечалися, хто видав постанову вбити міністра, закордонний провід чи краєвий. Переважила думка, що постанову вийшла з закордону, а виконати вбивство поручили краєвому провідові. Агенції мали виконати під час побуту мін. Гебельса

у Варшаві, одначе з технічних труднощів виконали після виїзду мін. Гебельса. По повероті зі Сх. Галичини свідкові приказали перевести ревізію в мешканні, де жила під назвищем Ванди Квєцьинської, як опісля виявилось, підс. Гнатківська.

Д-р Ганкевич вносить, щоб суд віднісся до вказівки свідка, щоб вказівка зважувалася його від службової тайни й виявила назвище інформатора, бо акт обвинувачення згадує, що підс. Бандера й Лебедь намовляли Гр. Мацейка, аби виконав убивство, тимчасом св. Бубен дістав вістки, що приказ до вбивства дав закордонний провід, а краєвий лише виконав його.

Прок. Желенський спротивився внескові оборони, бо до вістки, що П. склав свідок, не треба прив'язувати надто великої ваги, а ця теза не суперечить теж тезі акту обвинувачення. Рівнодушне теж тому, що прокуратура перешукує свою тезу не на основі інформацій, що їх подав свідок.

Д-р Ганкевич і д-р Павешський піддержують далі своє внесення зазначуючи, що роблять це для добра виміру справедливості, та щоб устояти, що був справжнім убивником. Прокуратор вносить не брати внеску під увагу, бо обставина, що П. подав цей інформатор не може вплинути на зміст присуду. Прокуратор дивується, що обороні залежить на виявленні інформатора, який не мав впливу на ніяку акцію, зв'язану з убивством і добуває в цьому бажання оборони демонструвати і затемнити зовсім ясні перспективи цієї справи. До інформатора цього не відноситься прокуратор як до інформатора, який скріпив обвинувачення. Цей інформатор не мав досі впливу, ані не буде його мати на будуче на силу акту обвинувачення ані на присуд. Виявлення цього інформатора не має оправдання ані для підсудних ані для самої ОУН.

Обор. д-р Л. Ганкевич відповідаючи прокураторові підкреслює, що оборона не заступає тут інтересів ОУН, тільки боронить права і справедливості.

Трибунал відкинув внесок оборони з таких мотивів: виявлення особи інформатора не має значення, бо фактичні умовини, які він подав, в нічому не змінюють тезу акту обвинувачення про лавову Мацейка до вбивства мін. Перацького і не можуть вплинути на зміст присуду.

На дальші питання оборони св. Бубен вносить, як ародилася в його концепція, що вбивства доконали українці.

ТРИ КОНЦЕПЦІЇ ПРО ВБИВСТВО МІН. ПЕРАЦЬКОГО.

Далі свідок подає, що в ніч до вбивства міністра розшуки пішли в трьох напрямках: поліція перешукувала ревізії між українцями, євреями і між комуністами. Опісля свідок оповідає про зізнання, які склав перед ним студент Краєвський. Він бачив на вул. Фоксаль двох чоловіків, одного брудного, другого темного блондина, причому опис цього останнього відповідав описові Ольшанського. Свідок переслухав теж приватного урядовця Дажу, який напередодні вбивства міністра бачив у Лазенковському парку двох чоловіків, які вели притиснутий балачук до українського. Свідок підкреслює, що оборона але арозуміла деякі уступи його зізнань, в першу чергу зізнання про конфіденціальні інформації. Інформатор заявив тоді свідкові, що в колах ОУН дискутують, чи вбивство вийшло від краєвих чи закордонних кол ОУН.

На питання оборони свідок описує р-чі Ольшанського, які знайшли в захисті, в першу чергу тежку і пляш. На питання прокуратора додає, що такі створено спеціальний слідчий апарат зі суддею для справ надзвичайної ваги, кожен з представників слідчого уряду лів самостійно розшуки. Свідка Краєвського прислали до св. Бубена.

По обіді, перерви зазначала св. Маріяна Крзямінська, служавця Вронцбергів. Одного дня приїде листар гроші для Дацка, якого не було в хаті. Свідок вказує на підс. Лебедя як на згаданого Дацка.

200 ЗОЛ. КАРИ ТА ОДИН ДЕНЬ ТЕМНИЦІ ЗА ЗІЗНАННЯ ПО УКРАЇНСЬКИ.

Св. Віра Свеніцька, яку привезли в в'язницю у Львові, заявляє, що буде зізнаватися по українськи, хоч польську мову знає. Трибунал покарав свідка за відмову зізнань грошом 200 зол.



ГРИПА

простуда, ревматизм, артритизм, подгря е зимою панюю людскости. Протя пих недомагань уживаемо таблеток Тогаля.



Togetal

ПРИНОСИТЬ ПОЛЕКШУ ТИМ, ШО ТЕРПЛЯТЬ.

зі заміною на випадок нестатковості на 10 днів арешту. Виходячи свідок поодоровався підсудних піднесенням руки та окликом: „Слава Україні“. На внесок прокуратора суд при допомозі англійсько-польського устійлив значення цього оклику і покарав свідка за зневагу суду одноденною темницею. Опісля суд відчитав зізнання св. Свеніцької, які вона склала у слідстві. Св. зізнала тоді про умовини, в яких перешедено Мацейка а Ямного до Чехословаччини з Равом і Заричкою.

ЧЕРГОВА КАРА 200 ЗОЛ. І ДВОДЕННА ТЕМНИЦЯ. СВ. ГОРНИЦЬКИЙ ВІДКЛИКУЄ СВОЇ ЗІЗНАННЯ.

Св. Адріан Горницький, якого теж привезли зі слідчої в'язниці, заявляє, що буде зізнаватися по українськи. Суд покарав його грошом 200 зол. зі заміною на 10 днів арешту на випадок нестатковості за відмову зізнаватися по польськи, бо як студент львівського університету знає польську мову. Після того свідок заявляє, що буде зізнаватися по польськи, бо знає, що в польським суді мусить зізнаватися по польськи.

На питання предсідника чи брав участь а ОУН, свідок відповідає: „У слідстві своїм зізнаннями обтяжив я деяких підсудних. Тепер заявляю, що ці зізнання змусили поліційними тортурами, бо мене перешукували 4 дні на морозі. Тепер мені соромно, що я був такий слабкий і що склав такі ганебні зізнання. Вважаю це злочином“. Далі свідок, не зважаючи на напівмення предсідника, починає вихвалювати ідею ОУН, зазначуючи, що буде їй вірний до смерті.

Предсідник перебиває свідкові та перестерігає, що не варто вихвалювати агітаційної промови. Свідок всетаки намагається говорити далі та підносить оклики. Предсідник приказує випровадити свідка зі салі. Коли поліція виводить свідка зі салі, він далі підносить оклики в українській мові. Предсідник проголошує постанову суду, якою засуджено свідка на два дні темниці.

Опісля суд відчитував зізнання свідка з 21. квітня, в яких він відкидав свої зізнання з вересня 1934. Свідок ствердив тоді, що попередні його зізнання були неправдиві, та що для висвітлення справи постановив зложити нові, щирі та правдиві зізнання. До ОУН вітнули його 1932 р. та приїздили до організаційного реферату. При кінці 1933 іменували свідка технічним шефом у пропагандовому рефераті. Опісля свідок говорив широко про свою діяльність при кольтпортажі нелегальної літератури та про співпрацю зі Спольським, Царем і Николишином. Подів також міся, де були складли літератури ОУН.

Опісля прок. Желенський заявив, що засудження Горницького на два дні темниці не вичерпує справи його поведінки сувороти суду та мусить мати дальші наслідки. Горницький допустився в цій салі двох провин: сказав, що його тортурували, а саме що його держали на морозі, а це є нікчемна, хоч незручна брехня, бо його перешукували 7 і 8 вересня. Другої провини допустився тим, що тут на салі накликав до держави і зради. Так допустився він провини з \$ 140 і 154 к. з. та ще пав осуджує

такі виступи свідка і вносить переслати до прокуратури відпис нинішніх зізнань Горницького, щоб його притягли до кари відповідальності.

Суд постановив взяти під увагу внесок прокуратора.

ВІДГОМІН НАПАДУ НА ПОШТОВИЙ УРЯД У ГОРОДКУ.

Св. Маріян Жураківський, який відсліджує довгоречинцеву кару за участь у валаді на пошту у Городку, зізнає про подробиці цього нападу. 26 листопада 1932 р. як член організації ОУН свідок дістав доручення поїхати зі Станіславова до Львова, де мав ждати на нього на двірці невідомий мужчина. Цим мужчиною, як свідок описав довідався, був Березинський. Він завіз його до свого помешкання, де було вже кілька осіб, між іншими Білас і Данилишин. Свідкові доручили вернутись до Станіславова і доручити Ясінському, якого посвдонім був „Льодзько“, щоб приїхав до Львова, бо планують якусь „роботу“. Ясінський відповів, що до нічого не хоче мішати і не поїде. По повероті свідка до Львова свідок стрінувся знову на станції з Березинським, з яким пішов до його помешкання. Там був між іншими особами „Максим“, який показував зібраним план пошти у Городку і виразно говорив про напад. Він приділяв кожній особі в присутніх ролі, яку мають виконати під час нападу та роздає зброю і маски. Після того присутні на нараді виїхали до Городка, де переночували в сходах. Чергового дня по полудні Березинський викликав усіх зі сходи, поділив на дві групи і обрані пішли на пошту. Свідок мав доручення стояти на коридорі. На свист учасники нападу вибігли з пошт. уряду, втікаючи до ліса. Там поділяли гроші; тільки було грошей — свідок не знав. Зате знав, що його група дістала 900 зол., які швидко вийшли у траві.

ЖУРАКІВСЬКИЙ ОБТЯЖУЄ ПІДС. ЛЕБЕДЯ.

У слідстві свідок доглядав на фотографії підс. Лебедя подібність зі згаданим „Максимом“, який у помешканні Березинського представляв план нападу. Свідок додає, що на фотографії цей мужчина мав вуси.

На запит предсідника, чи знає між підсудними цього Максима, свідок по довгій хвилині вказує на підс. Лебедя кажучи, що він є подібний до Максима.

На внесок прокуратора суд показує свідкові фотографії підс. Лебедя з актів справи, яку показували йому в слідстві. Свідок добачує подібність у цій фотографії до цього Максима з тією різницею, що цей Максим не мав вусів. На внесок прокуратора суд ствердив, що свідок зізнавався кількома наворотами як підсудний за напад на пошту в Городку і описав як свідок у цій справі рішуче пізнає підс. Лебедя як згаданого Максима. Суд доручив встати підс. Лебедю і свідок прикладаючи йому, заявив, що Лебедь є подібний до Максима.

Далі свідок подає, що його зізнання, які він склав перед розпратою у нашім суді не були правдиві в усіх подробицях, бо свідок хотів оминути наглого суду. Зате зізнання про Максима були правдиві. Три або чотири дні по нападі свідок з одним з учасників нападу стрінувся у Львові цього Максима. Він заявив товаришеві свідка, що можуть вертатись до Станіславова, бо там спокійно і нема арештувань.

У нападі в Городку брали участь крім свідка з його гуртка: Данилишин, Білас, Максимів і Березинський. З часописів свідок довідався, що під час нападу вбили членів ОУН Березинського і Старику.

На внесок прокуратора суд відчитав зізнання Жураківського, які він склав як підсудний і свідок, тому, що в його нинішніх зізнаннях доглянув прокуратор недокладності.

Після того предсідник відложив розправу в год. 4.50 до вівторка 10 год. рано.

ВРАЖІННЯ НАШОГО КОРЕСПОНДЕНТА. (Телефоном від нашого кореспондента).

Варшава, 9. грудня 1935.

Сьогоднішній день був замітний двома моментами: черговою невдачею прокуратора через свідка аспіранта П.П. Бубена та демонстраційними виступами двох свідків українців. Св. Бубен пригадував своїми зізнаннями зізнання інсп. Пйонтевича, себе у низці подробиць, що торкались втечі вбивника, погоні за ним і пер-

вісного слідства, відбігав дещо від акту обвинувачення. Особливо сенсацією була заява, що в 9 днів після вбивства свідок дістав „довірочні“ інформації не тільки про те, що вбивником є член ОУН, але і що серед краєвих членів ОУН йде спір, чи приказ до вбивства вийшов від краєвих чи закордонних властей ОУН. Сам прокуратор признав, що свідок „заскочив“ його своїми зізнаннями і старався вирівняти різниці між тим, що сказав свідок, а тим, що каже акт обвинувачення. Намагання оборони, щоб виявити імя того поліційного конфідента серед ОУН, який був особистим інформатором свідка, не мали успіху. Обор. д-р Л. Гемкевич пробував навіть такого „тріку“, що значево запитав, чи може тим інформатором був Федина, що викликало негачне відхилення того запиту. Так само предсідник відхилив оба запити обор. Шлапка щодо таємничої нагороди за виявлення вбивника чи поміч у слідстві. Цікаво, що при поважному виступанні зізнань того свідка і його попередників зі слідчої поліції можна було виміркувати, що інформатором Будного не був той інформатор, яким користувався ком. Федунішин-Дутелло у Львові, ані ком. Хомиранський у Катовицях, — іншими словами, тих інформаторів є безліч.

Другим згаданим цікавим та одночасно багаторазово емоційним моментом у нинішній розправі були демонстрації свідків: Свенціцької і Горницького. Обидва перебувають у слідчій в'язниці у Львові і вичікують своїх процесів. Огляд Свенціцької „Слава Україні“ пролунав досить неспостережено і радше повідомив про нього прок. Желенський, жадаючи офіційного перекладу і за протоколювання. Зате виступ св. Горницького був багато яскравіший. Коли Горницький, після того, як його покарали грошевою гривнею за відмову зізнань, заявив, що готов зізнаватись по польськи, присутні думали, що він піде свідками Мигала і Малюци, чи хочби Спольського, Івасика і Макарушки, які всетаки здавалися у подробиці справи. Тимчасом Горницький зробив усім несподіванку: показався типом свідка, що досі у цьому процесі ще не виступав. Не тільки признається до приналежності до ОУН тепер, але і заповідає ту приналежність на будуче та користує з нагоди для виголошення революційної промови. Видно, що передбачував, що не дадуть йому II докін-

До статті „Поворот комуністичних настроїв“.

(Замітка.)

Стаття у „Ділі“ (ч. 327.) під наголовком „Поворот комуністичних настроїв“, як можна почути, викликає деякі непорозуміння. У цій статті треба брати під увагу не окремі уступи й речення, але всю її конструкцію та головну тенденцію. А тенденція статті досить яскраво проти комуністична: автор бо на тривогу, бо справді аріст комуністичних настроїв навіть серед польських мас, а не тільки серед українських, особливо на північно-західних землях, сигналізує і така поважна польська преса, як консервативний „Час“ та „Варшавські Дзєннік Народни“ в одній з передовиць. Преподобно найбільше непорозуміння може викли-

кати той уступ статті, в якому говориться про Соалі, зокрема про колах. Автор статті не твердить, що так є в дійсності, але стверджує, що серед наших мас внаслідок їх нужди і темноти та під впливом різноманітної пропаганди зароджується тут і там помилкове переконання, що на Оході крапає. Чейже комуністи не заспокають воєню в попелі та використовують нужду села для своїх цілей.

Про потребу боротьби з небезпечними прокомуністичними настроями „Діло“ помістить в одних окремих ширшу статтю.

Викрили змову на життя короля Юрія II.

З Атен повідомляють, що тамошній владі безпеки вдалося майже в останній хвилині викрити змову на життя короля Юрія II. Змову організувала анархістична організація. Король

мав вбити бомбою як переїздив улицями Атен на свято відкриття нового шпиталю. Арештували кількадесять змовників, а при ревізії знайшли багато бомб і багато зброї.

Дальші кроваві заворушення в Каїро.

КАІРО, 9. 12. ПАТ. В Каїрі прийшло нині знову до нових поважніших заворушень. Демонстранти переходили улицями міста, обкидали камінням автобуси та ліхтарні. Коли юрбу вівзвали, щоб розійшлася, а вона далі напирала, поліція дала салву та тяжко ранила одного демонстранта. Урядових будинків беруть відділи піхоти.

Вчора прийшло до нових заворушень на місцевому відділі та в торговельній школі. Заворушення тривали до пізньої години вночі. Вчором проголосили відозву до населення, яка заповідає, що на випадок дальших заворушень вживуть строгих репресій.



В 16-ТІ РОКОВИНИ СМЕРТІ
Д-РА СТЕПАНА ГАСЮКА

сотника У. Г. А.

відбудеться

Поминальне Богослуження

в середу, 11. XII. 1935 в церкві Володській в год. 8 р.

чити і тому говорив дуже швидко, безупинно, не зважаючи на переривання предсідника.

Коли бачив, що такі говорити не може, обмежився до революційних окликів, за які його силоміць вивели зі салі. Інша річ, що у слідстві поведиася Горницький цілком інакше і між іншим найбільш засипав Раку та розкрив подробиці вбивства дир. Бабія, за котру то справу мабуть буде відповідати перед львівським судом.

Яким цілком іншим типом молодця був св. Жураківський, відомий уже як фізично і духовно слаба людина з процесу Біласа і Данилишина, колишній конфідент станіславської поліції, що вийшло було наверх у самбірському процесі. Жураківський відсліджує довгоречинцеву кару за напад у Городку і виступав з оголеною головою у в'язничній одежі, блідий і марний. Промовляв відразу по польськи, говорить усе, що знав і хоч не вказує на Лебедя, як організатора городського нападу, з цілою рішучістю (як у своїх слідчих зізнаннях), то всетаки сильно його обтяжує. Різкий тон прок. Желенського видно збір спантелику до решти того свідка, який залишив гнітуче враження руйни живої людини.

Як зауважимо існує проект вести розправу до 18. ц. м. включно, потім перервати її до 27. ц. м. з огляду на латинські Різдвяні свята. В такому разі присуду треба би очікувати у перших днях (мабуть 4.) січня 1936 р. перед нашим Різдвам.

(ік).

ДИМІСІЯ ЕСПАНСЬКОГО УРЯДУ.

МАДРИД, 9. XII. ПАТ. Еспанський уряд подався до димісії.

Приємна та цікава лектура

це збірка оповідань

ВАСИЛЯ СОФРОНОВА

ЛИПНЕВА ОТРУТА

Ціна: 1.40 зол., з пересилкою 1.70 зол.

Замовляти в Адміністрації „Діла“ Ринок 10.



TUNGSRAM

НОВІ РАДІОБІЛІ ЛЯМПИ

ЦЕ ЗАПОРУКА ЯКОСТІ НОВОЧАСНОГО ВІДБІРНИКА

Настя Волошин дійсно стигматизована.

РАНИ НАСТІ.

Одною з рішучих ознак справжньої стигматизації є те, що стигматичних ран не можна змазати. Так сталося і з Настею. Держали її в шпиталі впродовж чотирьох тижнів, лікували її, як уміли, вичерпали всі лікарські засоби — а чи зникли рани Насті? Вона вийшла зі шпиталю з такими самими ранами, з якими і ввійшла до шпиталю. Рани Насті далі що тижня під час екстази відновлюються — так само, як це було перед тим, коли вона ще не була в шпиталі. Ці рани ніколи не роплять, ані не ропчуть. Кожен лікар легко зрозуміє, що це взагалі не є їх „стилі“, бо колись ропіли, то як могли би однокровними задержатися впродовж пів року, що тижнями заклеплюватися і знову відновлюватися? Не знаю, на чому опер д-р Радло своє твердження, що рани Насті в яворівському шпиталі проявляли „ознаки роплення“. Можливо, що це був якийсь такий хвилюючий наслідок його лікування Настиних ран. У життєписах признаки стигматизованих осіб (напр. Тереси з Консеррейт, Гемми Гальгані) також знаходимо, що їх рани розятрювалися, коли їх лікували.

В лікарському справозданні в „Експресі“ кається, що дерматологи уявляли, що ніби „рани Насті на руках і стопах повстали наслідком чистого, бруталного дразнення шкіри, а на грудях клітці наслідком зранення якимись гострим предметом і дальшого дразнення шкіри пальцями“.

Шаную опінію спеціалістів лікарів щодо хворобливих проявів, які їм добре відомі зі соток і тисяч випадків. Та нехай ці фахові львівські дерматологи скажуть, скільки випадків дивних стигматичних ран мали вони перед Настею Волошиною? Перший раз у своєму житті вони побачили їх на Насті — і забилися в проірвані У селі Млині в сьвідки на те, як повстали рани Насті. Краще було під присягою переслухати їх, ніж подавати таке грубе і наглядно неправдиве „проникство“. Настя вже в Млинах відповіла одному такому: „Кладіться ви на мене ліжко та робіть те, що я роблю, а я буду на вас дивитися: чи то можна так, як ви кажете“. Якщо Настині рани від зранення, то чому ж їх у шпиталі не вилікували?

Зрештою важке і рішуче тут те, яким способом рани Насті щораз відновлюються — заклеплені отвараються. Просто лікарі кажуть, що таким способом ті рани мусіли й повстати. Це основна проблема щодо ран Насті. У львівському шпиталі, впродовж трьох тижнів, Настя мусіла мати бодай три екстази й три рази мусіли її рани отвиратися (інакше були би зацілілися). Значить, шпитальні лікарі мали нагоду наглядно переконаватися, як отвараються рани Насті. Влаштувавши на це повинно було лікарське справоздання покласти головну вагу, спеціально висунути йому, ясно устійнити й критично заналізувати. А в справозданні справді вже не підносить закиду про „ощущення“ Насті, але мовчить про те, яким способом рани відновлюються — критично не устійнює цього, тільки описово згадує, що рани Насті „в часі обіду, нагло сказала, що не буде їсти, положила на ліжко і відкрила груди, на котрих були видні рани, з котрих виділялася кров“. Знаючому аж надто ясно, що справоздання тут доцільно замовчує, що це діялося безпосередньо по екстазі. Як я був при Настиній екстазі, Настя лежала на ліжку в чоботках і зашита на грудях. Коли збудилася, сама в тієї хвилини сказала: „Кров на ногах і на грудях“ (на руках тоді не виступила кров, але аж в сльозочку п'ятишню під час екстази). Дійсно так і було. Рани були свіженькі, шойно отворилися, а сітка кров забарвила бандаж на ногах і сорочку. Чи чижеж тут якість дряпання?

Лікарське справоздання мовчить між стрічками, також признає, що Настині рани отвараються під час екстази, що тут виключене всяке „ощущення“ і всяке штучне дряпання. Воно кичається словами: „Наукове вислідження нападів Насті тяжке, і навіть по 40-днівній обсервації нем жальбе“. Коли порівняємо цей вислід тритижневої обсервації лікарів спеціалістів з бурлючим твердженням „Експреса“ з 29. X. п. р., що ніби „одни тижень побуту (Насті) в шпиталі вистарчив також для повалення інших легенд“, то пригадується нам славний колись д-тєп львівського „Monitor-a“:

„Pojechali Gross und Wild
Wiedeńskimi szlaki,
Powrócili klein und mild —
Powiedz: kto to taki?“

Це остаточне „пояснююче“ твердження лікарського справоздання — це наймудріше і найправдивіше слово в цілому тому справозданні. Воно індиректно, але зовсім вирізно, признає, що стигматичні явища Насті правдиві й оригінальні, що Настя дійсно стоїть у ряді стигматизованих осіб та що лікарі спеціалісти безрадіє супроти тих явищ взагалі, а спеціально супроти стигматичних явищ Насті Волошини.

Колиж так, то якжеж лікарське справоздання могло без усякого слова спротиву й критики залишити в собі, як складову частину, твердження дерматологів, що ніби рани Насті повстали штучним дряпанням і штучним поколінням? Тим своїм твердженням дерматологи обстоюють думку, що ніби стигматичні явища Насті штучні — значить дерматологи пояснили й розв'язали проблему Насті і то дуже просто. А справоздання кичається признанням, що проблема Насті науково покищо не дається розв'язати! Бачимо, що це справоздання само собі суперечить в основній справі — а ця суперечність цілком розсаджує його. І розуміємо, чому справоздання штучно замовчує, тушує проблему відновлення Настиних ран. Тим способом воно хоче скрити або бодай ослабити теперішність, яка розсаджує його.

Та я тому зовсім не дивуюся. Ще раз скажу: Лікарі попали не на свою річ, а Настя Волошина стала „знаком, котрому будуть суперечити“.

О. д-р Г. Костельник.
(Далі буде).

Горячкові зброєння Злучених Держав.

ВАШИНГТОН, 9. 12. ПАТ. Секретар департаменту війни Дери у річній асці для президента повідомляв, що число воєнних і військових бюджетових витрат збільшуватимуть до 165.000 старшин з 11.979 до 14.000. У вересні Дери проєктують будувати щороку по 500 літаків так, щоби по п'яти роках Злучені Держави мали мати 4.000 нових воєнних літаків. Американський народ кичить Дери свій авіаційний до перекопання, що зміцнення та модернізація засобів оборони є необхідні.



ВІД НИНІ
ЛИБЕ ПІДМІНКА НАВИ
'ПРАЖІНЬ'

Морські наради в Лондоні почалися.

ЛОНДОН, 9. 12. ПАТ. Нині в год. 10.30 рано відкрили у Лондоні морську конференцію, одну з найважливіших морських нарад по війні. Наради йтимуть в льокарнеській залі Форіс Офісу, в якій 1925. р. підписали льокарнеський договір. Нараду відкрив прем. Болдуїн, описав промовляючи представники: Злучених Держав, Австралії, Канади, Франції, Італії, Ірландії, Італії, Японії, Нової Зеландії і Південної Африки. Наради йтимуть при замкнених дверях.

Контрреволюція на залізницях.

„Гудок“ з 3. грудня подає нову вістку про нові прояви саботажу. На станції Вороніж західної залізниці устійнили кількадесятів вивалів, що поїзд розв'язався. Слідство виявило, що вивалити в цьому залізничні майстри Вороніж і Сидоренко. Їх притягнуть до судової відповідальності за зломлені підпільно з метою скопирити вати стаханівсько-крижівські методи праці (Р.О.)

З відчитової салі НТШ у Львові.

Під увагу всім українцям.

Комісія Мови при НТШ улаштує реферати й дискусії на теми, що вляжуться з наукою української мови в сучасній школі. В останньому часі були два реферати К. Кисілевського, а саме на теми: „Старо-українське письменство в новій гімназії“ та „Переклад Літопису для школи“. Референт підкреслює цінність наших пам'яток та зазначає, що не можна цієї лектури обмежувати до найменших розмірів, але в тісній рамці програми треба вложити найкращі й найлегші частини оригіналів і аразкові переклади. Аналіз старої літературної мови займає, але потрібні дедуктивні пояснення тексту, як що йде про зміст. Переклади мусять мати всі прикмети новітньої літературної мови з невеликим числом архаїзмів. Книжечки до старого й середнього письменства в перекладах повинні подавати молоді цікавий культурно-історичний та виховний зміст.

Після дискусії Комісія подає до відома українців такі напрями: 1) Треба прочитати в перекладі та в оригіналах короткі винятки із Слова Іларіона. Життя Теодосія. Подорожі

Данила. Літопису (зокрема галицько-волинського). „Поради“ Вишенського, козацьких літописів. 2) Найбільше уваги треба звернути на Слово про похід Ігоря. 3) Ця лектура має на меті виховати любов і пошану до нашої старовини, зазнайомити молоді з культурно-історичними основами нашого життя в порівнянні з чужими творами; тому вона не повинна перетягувати подробицями, але ярко освідомлювати про змістове багатство наших пам'яток.

Комісія прохає всіх українців листовно подати свої думки до чергових питань з обсягу граматичної термінології, літературного заголошування слів нового літературного словництва, перекладів, підручників та гуртків рідної мови.

Виді.

Ляльки, забавки

по найдовшим цінам поручає клініка ляльок
СТАНІСЛАВ ЦЕТНЕР
ЛВІВ, УЛ. СИКСТУСЬКА 4 (Готель „Літ“) .

Премієр голяндського уряду про Україну.

Пішуть нам з Амстердаму.
Проф. В. Кузів, суперінтендент української еванг. церкви, з нагоди своєї об'їздки Голландії відвідав цими днями прем'єра голяндського уряду д-ра Г. Колейна. В розмові з ним про українські справи на Соа, Україні висловив проф. Ку-

зів д-рові Колейнові подяку за те, що голяндський уряд досі не визнає Совітів. У ціліх їх розмові проявлялися величезні почуття і д-ра Колейна до українського народу взагалі. Український маріад авання д-рові Колейнові а його побуту у Львові.

Припинення екзекуцій льокаторського податку.

Згідно з постановою ст. 12. декрету президента з 14. листопада ц. р. про податок від помешкань відписано заздалегідь податок від льокатів, який повстав до 1. січня 1936. р. від одного і двохімнатних помешкань. Тому, що ці постанови об'єднуватимуть шойно від 1. січня 1936. р. міністерство скарбу власноруч у своїм об'язку, що ст. 12. згаданого декрету об'єднує як належність льокаторського податку від помешкань за IV. квартал 1935. р. бо декрет відписує податкові заздалегідь до 1. січня 1936. р.

уряди припинили екзекуції, які вносились, щоб стягнути заздалегідь від льокаторського податку та екзекуційні кошти, які повстали при стяганні податків. Міністерство скарбу власноруч у своїм об'язку, що ст. 12. згаданого декрету об'єднує як належність льокаторського податку від помешкань за IV. квартал 1935. р. бо декрет відписує податкові заздалегідь до 1. січня 1936. р.

Характеристичний комунікат про бомбардування шпиталю.

АСМАРА, 9. 12. ПАТ. Агенція Стефані зазначає, що в Десіє у хвилині, коли його бомбардували італійські літаки, було 10.000 воєнків. Місто боролилися протилетунські гармати і скоростріли якими обстрілювали переслідували 18 італійських літаків. Літаки бомбардували лише військові об'єкти: магазини муніції, летовнище, телефонічну централу і військовий табір. Згідно з

італійськими інформаціями у шпиталі Червоного Хреста не було недужих, зате була там військова влада. Летунська розвідка ствердила, що всі намети на летовнищі і в інших місцях означені були Червоним Хрестом. Сестру милосердя американку і кореспондента Аваса ранили під час переполоху самі обстрілюючи.

З ЖИТТЯ НАШИХ УСТАНОВ.

Загальні збори Супрому.

В минулу неділю відбулися Загальні Збори СУПРОМ-у (Союз Українських Професійних Музик) у Музичному Інституті ім. М. Лисенка. СУПРОМ об'єднує тепер 59 членів, які працюють

створити конкурсні нагороди для авторів-композиторів і закупити в горах лім на відпочинок для членів.

Загальні Збори одноголосно рішили надати почесне членство заслуженим українським музикантам і співакам: Сальомеї Крушельницькій, Модестові Мендінському та Олександрові Носа-девичеві.

Загальні Збори признали абсолютною уступачий Раді і майже одоголосно вибрали нову

Найкращий дарунок

у 5-ох секціях: педагогічній, композиторській, музикологічній, виконавчій та утилітарній Законом СУПРОМ-у влаштовано два самостійні концерти. Крім того члени брали участь у 35 імпрезах. Створено теж видавництво, яке видає твори композиторів, об'єднаних у композиторській секції та подає справу висилки творів композиторів за кордон. Рада СУПРОМ-у задумує улаштувати з Музеєм НТШ виставу українських народних інструментів, наладити тисну олімпіаду з виділом „Промітні“ у справі популярних музичних творів для села і т. д. Висхіді рішено теж

на св. Миколая

Раду в такому складі: д-р Н. Нижанківський, голова; дир. Барвінський, проф. Шухевич, проф. Савицький, проф. М. Колееса та д-р Лісовська, члени Ради. До провірної комісії ввійшли: д-р Ст. Людкевич, д-р З. Лиско і д-р Р. Криштальський.

Комунікат.

Повідомляємо ще раз наших П. Т. Відборців у Львові, що наші розвозишки пастеризованого молока по домах мають поіменні легітимації, в яких є подана щоденна ціна за пастеризоване молоко та кавову сметанку.

Просимо П. Т. Відборців жадати, щоб вони поклали ці легітимації і на випадок якихнебудь недокладностей повідомити нас про це на письмі або телефонічно.

Дирекція „Маслосоюзу“.

НОВИНКИ.

— Школа танців „Хоровід“ повідомляє, що у вівторок 10 грудня відбудеться продовжена година танців. Початок точно в год. 6-й веч. Гостям раді. Найближча лекція танців відбудеться вівторок 17. грудня в год. 6. і 8. 2—2
— В-во календаря „Дніпро“ (Т-во Емігрантів) цим дуже просить усіх своїх шан. відборців негайно вирівняти належність за календар. Конт. ПКО у Львові ч. 504.782. 2—2
— Маємо нову крамницю з капелюхами. Українських крамниць у Львові маємо досі так мало, що на кожну нову мусимо звертати спеціальну увагу нашого громадянства, щоб воно підтримало її і цим дало змогу їй розвиватись. Наше жіноцтво, що такі великі гроші дає заробляти чужим фірмам, повинно знати, що саме позачора повстала при вул. Пекарській 1а нова робітня капелюхів під назвою „Мі-ка“, яку веде відома з кількісності своєї праці у „Трух“ п. Міка Дрогомирецька. Останньої суботи посвятив нову домівку о. Димет Садовський у присутності представників наших промислових установ і деяких запрошених гостей. Фірма „Мі-ка“ винуват



Уживану одіж, білія, обуту мужеську, жіночу, дитячу для інвалідів, вів і сиріт приймає

УКТОЛІ, Львів, Потоцького 48.

З провінції висилайте поштою. У Львові від беремо сім за писемні повідомленням.

на по модерному і має чималий запас якнайкращих модель останньої моди.

— Ректор Українського Вільного Університету в Празі, проф. д-р Олександр Колесса, виступив на святині встановленні в п'ятницю, 13. ц. м. у великій аудиторії філософського факультету Карлового Університету (вул. Бржегова 5) виклад: „Древня історія України середини XV століття“. Початок год. 10.30.

— Знесення рогацьких оплат 12. грудня. У зв'язку з президентським декретом про знесення мит, копичкового, постоевого і т. п., оголошеним 4. ц. м. прийшло на львівських рогацьках до гострих суперечок, бо власники возів не хотіли вже платити оплат, а міська служба держалася давних приписів і домогалася оплат. З урядових кол вяснено, що декрет про знесення рогацьких оплат об'єднує по 8 днів від його оголошення, отже 12. ц. м. Чому не повідомлено про це загал інтересованих?

— Обнижжя цін у Станиславові. Цінникова комісія при міській управі в Станиславові вирішила новий ціник на мясо, його перетворити, муку та печиво. Цінник уводить обнижжя цін цих харчових засобів і почав уже об'єднувати. Поліція контролює продавців, потягаючи до відповідальності тих, що не придержуються нових цін.

— Страйки в Польщі. У третьому кварталі ц. р. зазначено в Польщі 372 страйки, що охопили 1.769 заводень праці. Страйкувало 49.704 осіб. Найбільше страйків (86) було в будівельному промислі, при чому взяло в ньому участь 15.940 осіб.

ЦЕ БОМБОНЕРА З ПОМАДКАМИ ФОРТУНИ НОВОЇ

— Спростування. У зв'язку з поміщеною з „Ділі“ з дня 17. 11. ц. р. ч. 308 у відділі „Новинки“ нотаткою п. н.: „Як на провінції бавляться“ прохаю на основі § 19 пресового закону помістити отсе спростування: Неправдою є, начеби дня 11. листопада ц. р. в реставрації Гамера в Бурштині забавлялося товариство і до комплекту взяло підписаного, як місцевого посадики міста; неправдою є також, щоб в часі тої забави відходило монополка, а акції всі учасники перейшли від чорок до кулаків, якими почали себе взаємно гаскати; неправдою є, щоб вислід цієї забави був такий, що кількох П учасників вийшло з неї менше або більше побитих, а одного окрізавамого мусіли відвезти до дому, де лікар робив йому застрики на отверезіння. Зате правдою є, що дехто з тутешньої інтелігенції, серед них і підписаний, попросивши перенесеного до Львова начальника тутешнього суду, пішли до реставрації Гамера на снідання, що учасники цього короткого снідання поводитися ввесь час зовсім спокійно і що ніхто із цього товариства не був побитий, а тим менше скрівавлений, як також, що нікому із присутніх місцевий лікар не давав застриків на отверезіння. Залучую висловити правдивого поважання — Василь Мигас, посадики міста Бурштина.

— Еміграція і рееміграція в Польщі. В часі 10 місяців ц. р. вийшло з Польщі 47.935 емігрантів з того 18.666 до країв європейських і 29.269 до країв позаєвропейських. У цьому самому часі повернуло до Польщі 34.551 осіб, з того 33.127 з європейських і 1.424 позаєвропейських країв.

— Проти пияття етеру. Євгенічів товариство звернулось до міністерства суспільної опіки з проханням загострити приписи щодо продажу етеру, яким наркотизується тепер сільське населення на з'ході з великою шкодою для здоров'я. На польсько-німецькому пограниччі пють етер мешканці кількадесять сіл.

Виріб першорядних одягів для Пань і Панів
І. М. Каролінський — Коперника 28.
Львів, поручає

бравня, смокінги, фрак, футра, пальта і ін. до мри для Панів та костюми і плаші для Пань з власних і повірних матеріалів по революційно низьких цінах

Регстрація худоби 1. січня 1936 р.

Рада народніх комісарів оголосила постанову, що голова уряду господарської статистики передає регстрацію худоби на прототрі цілого СРСР, крім підбігунових околиць. Регстрація об'єднує не тільки ротату худобу, але також вівці, явни, мули, осли, верблюди, безрого та устійнять число вулів в усіх колхозах, державних господарствах і кооперативах. Крім того рада народніх комісарів доручила районним філіям тресту „Заготскот“ до 20. грудня ц. р. подати дані про доставу мясного контингенту. Всіх, які будуть скривати худобу перед регстрацією, притягнуть до судової відповідальності. (РО.)

Фабрика хемічних виробів О. Левицька і С-ка

У Львові, вул. Кордецького ч. 51.
Телефон 60-04. ПКО. 503-881

поручає власні вироби найкращої якості
Пасту до взуття „Елегант“ терпентин.
Пасту до взуття „Елегант“ воскову
Пасту до підлоги „Французька маса“
Віск комбінований до підлоги
Васеліну до шкіри

Синку до білля

понадкову і коронову

Шари до чобіт. — Віск шевський. — Силу шевський.

— Львівська хроніка. Бронислава Колишова (Стрілецьке 10) поїхала до поліції, що на 3. п. м. пропала її 17-літня донька Ірина. — На вул. Замарстинівській переїхав із фірми Шляхера Катерину Петрель, яку в тяжкому стані відставлено до шпиталю. — При вул. Шоловй затримався світільним газом ціла родина Ровнерів, вжогена з 5 осіб.

— Доробилися на залізничних роботах. Комісія, виділена міністерством шляхів залізничних, ствердила, що несправильності діялися головним при виконуваних робіт. У Рогові комісія виявила, що на буд-ву відомої убиканії на двірці вилано аж 62 тисячі зол. Роботу прийняв заступник дор-гового відділу у Скерневицях, інж. Курнатовський. Стверджено, що він вибудував собі гарну віллу коштом 14 тисяч зол. очевидно із сум, записаних у рахунку на відміну убиканію. В Ловичу старі шини, що надавали ще до вжитку на бічних лініях, продавали на шматки. Дорогогий Євген Станчук доробився на тих транзакціях величавої вілли у Варшаві. Керівник руху на тіжже станції, Стан. Мартошевич, вмішаний теж у цю аферу, вибудував собі віллу в Ловичу. За гроші, здобуті при припиненні робіт і наслідком інших зловживань, інж. Євген Дробовський купив собі один дім у Познані, другий в Острові Велькопольським, маєток Гіполітівка і кілька вілл у Каленікові. Далше ствердила комісія, що будівельний підприємець Сулімирський, з фаху кукар, на залізничних будовах доробився дому у Варшаві і двох вілл у Закопаному. Купив собі також земельний маєток. Значного маєтку доробився також муляр Юзеф Мочингемба, будівельний підприємець із Ченстохова, що побудував багато будинків на відтинку Ченстохова-Варшава. Кошториси тих будинків значно перевищують дійсні кошти будови. Досі арештовані у зв'язку з тими зловживаннями 22 особи. Втрати державного скарбу обчислюють в мільйони, але значну їх частину забезпечено з маєтків усіх винуватців.

Андр.євська ревія

— Любовна трагедія. В Дрогобичі 27-літній Філіп Грuber, денгистичний технік, постріляв себе з револьвера абсолювентку гімназії Гельд Гельд, і 22-літнього абсолювенту гімназії Йосифа Пастернака. Причиною була заздрість, бо Пастернак, «відбив» йому наречену, якою була Гельд. Грuberа арештовано.

— Новий лауреат Гонкурів. Академія Гонкурів призначила цього року 33-й раз свою щорічну нагороду за найкращу повість за минулий рік. Дістав її Жозеф Пере за повість «Кров і пісок» 5 голами проти 4-ох, які вдали на Вацлав Мерша за його повість «Інвазія 14». Новий лауреат має 40 літ і має вже за собою кілька повістей таких як «Спізники», «Зеня», «Білий ескадрон», «Під зеленим прапором». Його нагороджена повість основана на боротьбі биків в Іспанії. Перебуває постійно в Мадриді.

— Століття німецьких залізниць святкували минулої неділі в Нирнберзі при участі канцлера Гітлера, представників державної і першої влади та закордонних гостей. Канцлер вголос промову, в якій зазначив, що залізниця в Німеччині є першим соціалістичним підприємством, де рішають не капіталістичні інтереси підприємства, але справа публічної вжитковості.

— Бать у фінансових клопотах. Велика фабрика обуви Баті, що була досі найповажнішим експортером Чехословаччини, встановляє в найближчому часі з причини податкових і фінансових труднощів триднівний тижневий праці. Якщо ситуація не поправиться, 10 тисяч робітників звільнять від праці. Слід зазначити, що завдяки концернові Баті Чехословаччина нахвалилася на першому місці у світовому експорті обуви.

— Фельдмаршал Макензен скінчив 6. п. м. 50-й рік життя. З цього приводу в його сім'ї резиденції у Фалькенвальде біля Штеттену з'явилися військові і цивільні делегації з побажаннями. Канцлер Гітлер надіслав сердечну привітальну депешу. Скільки депеш і листів, так само на адресу старого фельдмаршала з боку Німеччини, є дуже велика.

— Самоходова катастрофа. На шосе під Веліном у Голландії наїхали на себе два самоходи, з яких один увпав у рів з водою. Сімох пасажирів загинуло, а два тяжко потовклися.

— Золото заливає Америку. За репортром Федераль Резерве Борд запаси зол та, що накопичили в державному банку американських Злучених Держав, перевищили в останньому часі 10 мільярдів доларів. Такого високого запасу золота не було ще ніколи в цьому банку. Про вплив золота на економіку Америки свідчить факт, що в останні 12 тижнів привезено до Злучених Держав золота вартості 800 мільянів доларів.

— Рішні вістки. Чеська влада рішила виділити до 1. січня із Чехословаччини до Польщі 900 безробітних вуглекопів зі Шлезька. — Всі більші постерушки жандармерії в Чехословаччині одержали авта і мотоцикли, так що ціла жандармерійна служба є змоторизована.

— Диплом інженера-мірника з відзначенням одержав у Львові Богдан Душин із Лівин, пов. Дрогобич.

дня 13. XII. год. 8.15

3 театру.

ТЕАТР „ЗАГРАВА“: „ОБИТОВАНА ЗЕМЛЯ“, драма на 4 дії О. Олесь

Йшли ми на цю п'єсу подвійно зацікавлені: як виглядає перший більший драматичний твір нашого визначного поета і як виглядає на сцені це свіжа трагедія рідні Крушельницьких, що виїхали на Сибірську Україну як неоріти з надіями на найкращі матеріальні та моральні успіхи і впади там жертвою якогось жахливого непорозуміння. Олесь, вибравши на свою драму тему, що довгими місяцями хвилювала тількись громадянство, зробив дуже сміливу спробу: — такі п'єсмонники дуже рідко вміють використовувати на тему своїх творів актуальні події. Сміливість такої спроби в тому, що актуальна подія, яка вросла на сторічках преси і в товариських розмовах до величини сенсації, не вистачає самими своїми фактами на літературний твір. Оцева, як і поема, має свої окремі вимоги, які виробили ми собі під впливом інших літературних творів.

Олесь підійшов до своєї драми аналодо просто, як публіцист, не як драматург. Вивів аспіліаного прихильника совітського ладу, що виїхав в цю „обитовану землю“, до „останньої хвилини непохитно вірною своїй ідеї: що все там іде так, як повинно йти. Рідня довкола нього — особи майже без власного обличчя, коли не рахувати одного моменту, де молодий син, іще як націоналіст, протиставляється батькові. Сам герой такий простодійний, що від першого свого виступу до останнього — до божевілля, не переходить ніяких хитань. Байдуже, чи такий був він справді і чи так могли виглядати дієві події. Драма, що йде на сцені, не може нас цікавити виключно з погляду правдивої трагедії аналомих нам осіб. Коли на хвилину забуваємо, аніжки завогачений сюжет драми і коли перестаємо підкладати під ролі акторів аналоми дієві особи — маємо перед собою тільки кілька нещасливих жертв, які нічого цікавого не роблять, нічого розумного не кажуть, не переживають ніяких конфліктів, а ждуть на неминучу смерть безраді та левині, наче барани на зарі.

Перша дія з живим діяльним дозволяє сподіватись аніжі; друга не виходить уже поза реторіку, хоч іще тримається; третя, де можна було сподіватись першого аудару фанатизма із реальним життям у Совітах, котиться вже механічно без психологічної проблемати. Щойно тепер неоди гладач бачить, що має перед собою манекінів, з якими не варто його ніяка психологічна нитка. Нема у драмі ні засовку інтриги, ні такого питання, що хвилювало нас разом з автором; озира тут поставлена так, що від першої хвилини аналоми, куди це все йде, і ми не йдемо ані на аргументами героя, ані на аргументи переживаннями попросту тому, що цих переживань нема. У цьому основна помилка всієї драматичної конструкції. Автор замість зробити точні напослабше вусалли, щоб ускладнити акцію, створити драматичні конфлікти на сцені, прийняв оддалегіть готову розв'язку і теж свою підтримує поверховною полемікою, без сумнівів, без пошто-люогічних переживань і без проблем.

Можливо легко уявити собі, що який на сцену замість акторів на тілі декорації виступив завичайним стоїком прелегент, який красномовно вміє би описати нам про трагедію, яка вутріла на одну галицьку рідню на Сов. Україні — то ефект його влічтуту не був би менший від такої п'єси. Погадаємо собі, що читаючи навіть звичайні часоп. статті на цю тему, писані без таланту, ми зворушуємось, коли уявляємо собі трагедію менше як на драмі Олесь. Опис трагедії кількадесяти осіб на потонутих кораблі, десь на далекій морі, прочитати у новинці, не робить на нас великого враження, а звичайна суха звістка, передана устною про смерть доброго аналомого, може нас приголомшити. У театрі, де бачимо тільки плід уяви письменника, зворушення наше може мати велику силу, хоч не зовсім інше від того, коли опочувачмо трагедію живих осіб. Для Олесь трагедія аналоми людини не стала сполукою відтворити її духову трагедію; його зацікавив тут політичний бік справи і він спрямував уся увагу на матеріал, яким можна покористуватись для доказу, як поведінка більшовиків із своїми громадянами. Вийшло грубо-ефектоне видолише саме в душі більшовицьких агіток, прегарний засіб для протибільшовицької пропаганди серед маси, що слухав актора так само, як вичевого промовця.

Мая „Обитована Земля“ легитим діяльог, навіть кілька гострих дотепів і добрих помічень, але має головної психологічної пружини. Без якої вілка драма не може обернутись у нашу уяві. Остання дія, вся перекинена на монолозі божевілляного — це вже свіддхильний наслідок такого підходу до теми, при якому вайлекше зробити з героєм те, що зробили більшовики: позбутись його.

Вся п'єса трималась грою п. В. Блавацького — повною силою, експресією та якомога природно-чужим промовця.

Саля Театру Ріжнородностей

го тону. Шляхетний тип жінки створила п. Істоміна, дуже добрі були в епізодичних сценах п. Борових і п. Степова, авернув на себе увагу молодий артист п. Данилюк.

„ВЕРБЛЮД ВУХОМ ГОЛКИ“, комедія на 3 дії Лянгера.

Комедія чеського автора Лянгера — одна з тих, які ще раз відвідуєть стару, одянену тему: як бігла дівчина, дочка родичів з першою минувшією і ще більш невірною теперішнією, своєю красою, життєвою мудрістю і хистом до добрих інтересів робить побіж інших найліпший інтерес: виходить заміж за молодого, гарного мільонера. Ця стара тема, одягнена в нову дотепну форму, з добрим типами і комічними ситуаціями.

Театр „Заграва“ виставив цю комедію добрий і з добрим темпом. У грі артистів та в ситуаціях слідно досвідну руку режисера, дарма, що не всі артисти стояли вище на висоті свого завдання. За кожним побутом наших театрів у Львові доводиться створювати велику шкоду, яку заподіяло українському драматичному мистецтву робиття артисток на кілька груп. З привабливим треба відмітити гру Совачевої та Боровина. Добрий Падзірій. Блавацька мила у дикий і рухах, не зовсім вірно передала тип дівчини з золотим серцем, але й із купецькою головою. Курило, як „мовчазний слон“ і амайт, пося доброго звернення собою, не вживав у свою ролі і не дав ніякого типу. Управя театру повинна звернути більше уваги на характеристику акторів, головню мужичи у характеристичних ролях.

Не заважаючи на те, що вистава відбулася в неділю ввечерю, у вольонії, але гарній салі „Скіл“, публіки було обмаль. Видно, що львівським громадянам вистава про потребу свого театру тільки — говорити.

Дописи.

Совіський Вечір у Личаків. В неділю 8. п. м. узяло рухливоре тва Сові IV. совіський вечір при вул. Крушельницької. На програму зложилася: дофілаза вправлюючих (70 осіб — більше не могло поміститися), коротке вступне слово голови Тейл дпр. О. Радловського, ані 5 часіві виконали легкогравні вільноруч, відтак пот бачили ми наших найменших під проводом п. Миди у козачьких одностроях, які зазвато ступали під такт музики. Потім були вкні учасники під проводом п. М. Салдита, що анівали бездоганно. Збірні танки „Колоніаки“ і „Гречаники“ укладу мри Скрипінної вилили прекрасно. Жаль, що цих інших танків не гуляють по давніх тах і забавках. Впрери члениць з празданими серцями пили дуже гарно; не аорали, що їх впрерили соловії на красному совіському святі в 1926 р. Вели часіві були тяжкі, та прете їх виконали з джестією. Вілка Совіла-Батка анітулила з ефектними впрерани на поручах; не дієсно своєрідна класа рухливості. Танком „Гуцук“ та живими ободами, в яких доволительно біли

